

**INFORME FINAL
PMG COLECTIVO DE SECPLA**

I. DEFINICIÓN DEL PMG COLECTIVO

1. Objetivo:

Correspondencia PLADECO : Línea I-9: Programa Mejoramiento De Los Recintos Deportivos

2. Metas:

- Evaluar el estado en que se encuentran los recintos deportivos remodelados y/o construidos durante los últimos 6 años y cuya inversión fue gestionada por SECPLA .
- Evaluar el uso por parte de la comunidad y su gestión.
- Proponer correcciones si fuere el caso

3. Actividades:

- Recopilación de la Información de todos los recintos deportivos.
- Priorización
- Elaboración de textos
- Imágenes (fotos)

4. Resultados Esperados

El informe final se elaborará en formato PDF, para ser subido a sitio WEB de la municipalidad y poder ser descargado por la comunidad.

II. INFORME FINAL

1. Recopilación de Información

Para abordar el objetivo de la línea I-9 del PLADECO, se decidió por hacer una recopilación exhaustiva de toda la información existente en la SECPLA respecto de los recintos deportivos que han sido construidos, mejorados o reparados en los últimos 6 años. De esta forma se definió el universo sobre el cual se realizaría el diagnóstico y las propuestas. Los recintos deportivos son los siguientes:

1. Polideportivo de estación central
2. Cancha Nogales
3. Canchas Corhabit y Aysén
4. Cancha Villa O´Higgins
5. Multicancha Palena
6. Multicancha Villa Brasilia
7. Cancha Triángulo de Maipú
8. Cancha Real Aeropuerto
9. Cancha Torreblanca
10. Multicancha Plaza España

2. Definición de Ficha de Catastro

Una vez identificados los recintos deportivos, se procedió a elaborar la ficha de catastro y los contenidos que debía tener para levantar información precisa y significativa de cada recinto. Los ítemes que se definieron son:

- Nombre
- Ubicación
- Tipo de recinto
- Superficie
- Proyecto de Inversión
- Año de ejecución
- Monto de inversión
- Organización que administra
- Socios estimados
- Plano de ubicación
- Fotografías actuales
- Descripción estado actual
- Evaluación de la Comunidad¹
- Propuesta de mejoramiento

3. Elaboración de Encuesta

Una vez definido los contenidos de la ficha de catastro, se procedió a elaborar las preguntas de la encuesta de satisfacción. En este contexto se plantearon 4 grupos de preguntas y una definición del encuestado. Las preguntas serán evaluadas de 1 a 7, donde 1 es lo más malo y 7 lo mejor. Además se planteó una pregunta de priorización para conocer la importancia que le otorga el encuestado a los distintos elementos de los recintos para la práctica deportiva.

1. Definición del encuestado: en este apartado se requiere conocer las características de la persona encuestada, su edad (rango etario), si se trata de hombre o mujer, si es socio del club, la frecuencia con que asiste al recinto deportivo y que actividades practica.
2. Evaluación de la Infraestructura: se le pide al encuestado que evalúe la situación actual de la superficie de juego, de la iluminación, del cierre perimetral, de las graderías, de los implementos deportivos y de los baño y camarines.
3. Evaluación de los Aspectos generales del Recinto: se le pide al encuestado que evalúe la situación actual de accesibilidad, estacionamientos, mobiliario y seguridad.
4. Evaluación de la Mantención: se le pide al encuestado que evalúe la situación actual de la mantención de la superficie de juego, camarines y baños, cierre perimetral e iluminación.
5. Definición de Aspectos Relevantes para la Práctica Deportiva: Se le pide al encuestado que priorice de 1 a 6 los distintos elementos del recinto: superficie de juego, de la iluminación, del cierre perimetral, de las graderías, de los implementos deportivos y de los baño y camarines.

4. Aplicación de Encuesta

Para que la muestra fuera representativa, se decidió encuestar a 10 usuarios o visitantes de cada recinto deportivo, lo que entregará una totalidad 100 encuestas, sobre las cuales se medirá la satisfacción total. La aplicación de la encuesta se realizó dentro de cada recinto, eligiendo al azar al encuestado.

¹ La evaluación de la comunidad se realizó en función de los resultados de la encuesta.

A pesar que se hicieron los esfuerzos para aplicar las 100 encuestas, solo se logró obtener 58 encuestas respondidas, que equivale al 58% del universo planteado originalmente y al 70% de los recintos deportivos analizados. No obstante lo anterior, se elaboró la totalidad de las fichas con la información recabada en terreno y con la información administrativa existente en la municipalidad.

El detalle de las encuestas respondidas es el siguiente:

N° encuestas	Recinto
9	Cancha Real Aeropuerto
9	Cancha Torreblanca
10	Cancha Nogales
8	Cancha Villa O´Higgins
10	Plaza España
7	Polideportivo
5	Cancha Triángulo de Maipú

III. CONCLUSIONES GENERALES DE LA FICHA

Una vez completadas todas las fichas de catastro de todos los recintos deportivos, se procedió a realizar un análisis de los contenidos. A modo general se puede señalar:

- Todos los recintos deportivos analizados fueron construidos o mejorados con fondos de inversión externos, ya sea PMU o FNDR, lo que da cuenta de la imposibilidad de esta comuna para realizar inversiones propias de esta envergadura.
- El 100% de las inversiones realizadas en las canchas de fútbol y multicanchas corresponden a instalación de pasto sintético.
- La situación actual de todos los recintos es buena, salvo algunos elementos específicos que requieren mantención y reparación.
- La superficie total intervenida es de 70.004 m2.
- El monto total invertido en todos los proyectos de mejoramiento de recintos deportivos es de \$ 5.233.150.000.
- El 90% de los recintos analizados se ubican en la zona centro sur de la comuna. El único recinto que se emplaza al norte de la Av. Bernardo O´Higgins es la multicancha de la Plaza España.
- El 60% de los recintos analizados son administrados por clubes deportivos.

IV. CONCLUSIONES GENERALES DE LA ENCUESTA

Una vez completadas las encuestas de los recintos deportivos, se procedió a realizar una tabulación y análisis de los contenidos. A modo general se puede señalar:

- En general existe una buena percepción de los recintos deportivos, su infraestructura, sus aspectos generales y su mantención, con notas promedio de 6.0, 5.9 y 6.0 respectivamente.
- Del universo de personas encuestadas, el 50% corresponde al tramo etéreo de 20 a 40 años y el 28% de 40 a 60 años y el 85,7% corresponde a hombres.
- Del universo de personas encuestadas, el 55% corresponde a socios de los clubes que administran o juegan regularmente en las canchas y solo el 45% se declara sin membresía a una organización deportiva.
- Respecto a la frecuencia con que el encuestado asiste al recinto deportivo, se puede señalar que el 74% asiste de manera semanal, siguiéndole en importancia el 22% que asiste de diariamente.
- Respecto a las actividades que el encuestado declara realizar en los recintos deportivos, el 72% declara realizar actividades deportivas, 15% declara actividades recreativas y el 13% declara actividades sociales, que se asocian a espectadores.
- Respecto a los aspectos más relevantes para la buena práctica deportiva, las opiniones son diversas y no existe una coincidencia mayoritaria, lo que evidencia que la diversidad de opiniones es tan amplia como las personas que contestaron las encuestas.
- Los promedios para la infraestructura de los recintos es de:
 - o superficie de juego de pasto sintético es de 6.2.
 - o iluminación de las canchas es de 6.1.
 - o cierre perimetral es de 6.3.
 - o graderías es de 5.7.
 - o implementos deportivos 6.0.
 - o camarines y baños es de 5.6.
- Los promedios para los aspectos generales de los recintos es de:
 - o Accesibilidad es de 6.4.
 - o Estacionamientos es de 6.0.
 - o Mobiliario es de 5.6.
 - o Seguridad es de 5.7.
- Los promedios para la mantención de los recintos es de:
 - o Mantención superficie de juego es de 6.1.
 - o Mantención de baños y camarines es de 5.7.
 - o Mantención del cierre perimetral es de 6.1
 - o Mantención de iluminación es de 6.0.

V. CONCLUSIONES DE LA ENCUESTA PRO RECINTO DEPORTIVO

- Los promedios de valoración para cada recinto deportivo es la siguiente:

Recinto	Promedio Infraestructura	Promedio Aspectos Generales	Promedio Mantenición	Nota Promedio Final
Triángulo de Maipú	6.4	6.5	6.8	6,6
Cancha Villa O'Higgins	6.6	6.6	6.5	6,6
Cancha Nogales	5.9	6.2	6.2	6,1
Polideportivo	6.4	5.7	6.0	6,0
Cancha Torreblanca	5.9	5.6	5.9	5,8
Cancha Real Aeropuerto	5.7	5.3	6.0	5,7
Plaza España	5.5	5.5	4.7	5,2

Como se puede apreciar, el recinto deportivo mejor valorado por la comunidad es la cancha Triángulo de Maipú y la Cancha Villa O'higgins, ambos con un promedio de 6.6. El peor evaluado, sin ser una mala nota, es la multicancha de la plaza España, con una evaluación promedio de 5.2.